

Új Btk. szexuálisfejezet prostitúciós bcs.-ek nélkül, kiskorú áldozatok védelme – összevetés és megjegyzések

Új: alapeset/minősített esetek

Számok: áldozat kora + elkövető kora ahol releváns (büntetési tétel)

Szexuális kényszerítés – 196. § Új tényállás.

Jogalkotó indoklása szerint „szexuális zsarolásra”, de a kényszerítés meglévő Btk. tényállása erőszakot és fenyegetést követel meg, tehát csak abban különbözik a szexuális erőszaktól, hogy nem minősített (élet és testi épség elleni közvetlen) fenyegetést óhajt megvalósulni a megállapíthatósághoz. Így a jogalkalmazótól függ, hogy olvassa-e a törvényhez fűzött indoklást, és észlel-e kényszerítést (zsarolást, vagy bármi egyéb néven nevezett problémát) ott, ahol nem volt komoly erőszak és életveszélyes fenyegetés...

12 alatt = szexuális erőszak

12-14 (5-10)

14-18 ha hatalmi helyzet (2-8)

18 felett (1-5/2-8)

Alapeset (felnőtt) magánindítványos

Érdekes, hogy itt a csoportos elkövetés nem szerepel minősítőként, mint a többi cselekménytípusnál. Úgy tűnik, a jogalkotó nem tudta elképzelni, hogy egy valakit többen úgy kényszerítenek szexuális cselekményre, vagy annak eltűrésére, hogy nem alkalmaznak súlyos erőszakot vagy minősített fenyegetést. Vagy azt nem tudta elképzelni, hogy az bűncselekmény legyen. Mintha a jogalkotói fantáziálás enyhén bejátszott volna itt a jogalkotásba.

Szexuális erőszak – 197. §

Erőszakos közösülést és szemérem elleni erőszakot váltotta.

12 év alatt bármilyen kényszerítés vagy erőszak nélkül is ez a bcs valósul meg (5-10), korhatár nem változott, büntetési tétel szigorodott

12 év alatt erőszakkal alsó határ nem változott, felső határ szigorodott (5-15) vagy további minősítővel nem vált. (5-15)

12-18 között erőszakkal (5-10/15), szigorodott, új védelem

18-tól (2-8/5-10), ua. maradt

Alapeset (csak az (1)a) pont)) magánindítványos maradt

Szexuális visszaélés – 198. §

Erőszak nélküli (emlékeztetőül: 12 év alatt erőszak nélkül is erőszaknak számít), megrontást váltotta

18 éven aluli elkövető esetén heteroszexuális elkövetés esetén is levítte a az áldozat beleegyezési korhatárát 12 évre („hozzáigazította” a korábbi Btk. azonos nemű elkövető és áldozat esetére megállapított beleegyezési korhatárhoz). Tehát *fejlesztés helyett korlátozta a heteroszexuális cselekmény 12-14 közötti áldozatainak védelmét is. A védelem eddig sem volt jelentős a gyakorlatban (nem indultak ügyek), azonban most hivatalosan is kimondja a Btk., hogy nem akarja védeni a lányokat (sem) az idősebb fiúk (és ritka esetben lányok) visszaéléseitől.*

Nincs különbség az erőszakfajták közt (azaz nem különböztet meg közösülést és „fajtalanságot”) ez kiküszöbölhet közvetett diszkriminációt, de ezt a lányok védelmének árán teszi, nem a fiúk védelmének megerősítésével), de **csak** 18 feletti elkövetőt büntet, ez súlyosan lerontja, és rendkívül káros is. (=pl. 17,9 éves elkövető 12,01 évessel szexuálisan visszaél, az úgy van tekintve, mintha ez valami közös megegyezés lett volna a „szexelhessenek már a kamaszok” teljesen félreértelmezett elméletéből. Nem védi tehát tovább a gyerekeket a náluk idősebb gyerektől. (Ezt pl. minimálisan megkövetelt korkülönbség meghatározásával lehet megtenni úgy, hogy azért a valódi kamaszok – egy bizonyos minden körülményekközt védett kor felett – „szabadon szexelhessenek”.)

12-14 + 18 feletti elk. (1-5/2-8) (feltétel az elkövető korára, ebben gyengült, egyébként ua.)

14-18 + 18 feletti elk. + hatalmi helyzet (0-3) új „védelem”, korábbi nem szól erről a korosztályról (nagyon enyhe büntetéssel), de csak hatalmi helyzetben levő 18 feletti elkövetőtől

(Hogy egy 50 éves pl. hogyan tud nem hatalmi helyzetben lenni pl. egy 14,5-hez képest, azt majd a jogalkalmazó biztosan kimutatja nekünk.)

Vérfertőzés – 199. §

Egyensági 0-3,

testvér 0-2

Nem változott (és nem jó), bár próbálták valamennyire orvosolni a másik 3 új tényállásban, de nem nagyon sikerült):

Mindkét fél büntethető, vakon a családi hierarchiákra; 18 alatt ugyan létrehozták a szex.visszaélést, de ugyanilyen enyhe büntetési

Új Btk. szexuálisfejezet prostitúciós bcs.-ek nélkül, kiskorú áldozatok védelme – összevetés és megjegyzések

tétellel, csak 18 feletti elkövetőkre, és még a hatalmi helyzetét is külön kell bizonygatni; elévül, bár ennek határidejét felemelték de nem eléggé; nem veszi figyelembe a nem vérrokont. Összességében felesleges, sőt káros már csak a neve miatt is, mert be kellene építeni a szexuális visszaélésbe.

Szemérem sértés – 205. §

14 alatti áldozat + 18 feletti elkövető (0-3) (kiegészítő bcs.), új védelem, szigorodott

14 felett mindenre (0-2), mezei mutogatásokra ugyanaz mint a régi, de kiegészült egy óvatos új elemmel, ami nem követeli a cél és szándék vizsgálatát, ha a szemérem sértő magatartás sérti a sértett emberi méltóságát. A jogalkalmazó tudja vagy nem tudja majd megtölteni tartalommal, attól függően, mi szerinte az emberi méltóság, és mi szemérem sértő.